

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 września 2016r.

Sąd Rejonowy w Łęczycy, Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący - SSR Marzenna Milczarek

Protokolant - sekr. sąd. Ewelina Józwiak

przy udziale Prokuratora Moniki Piłat i oskarżyciela publicznego reprezentującego Urząd Celny II w Łodzi Zbigniewa Kubiaka

po rozpoznaniu w dniu 26.08.2016r. sprawy **M. S.**, syna W. i B. z domu T., urodzonego w dniu (...) w Z.,

oskarżonego o to, że przewoził w dniu 8 października 2014r. w miejscowości K., woj. (...) oraz przechowywał w miejscowości S. i L., woj. (...), wyroby akcyzowe w postaci 413.270 sztuk papierosów, 674,00 kg tytoniu do palenia oraz 75,00 litrów alkoholu etylowego, nieoznaczone wymaganymi znakami akcyzy, stanowiące przedmiot czynu zabronionego z art. 63§1 kks w związku z art. 63§1 kks, na których ciąży podatek akcyzowy o łącznej wysokości 791.389,00 złotych,

tj. o przestępstwo skarbowe z art. 65§1 kks

orzeka:

1. oskarżonego M. S. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 65§1 kks skazuje go na karę 1(jednego) roku pozbawienia wolności i grzywny w wymiarze 500 (pięciuset) stawek dziennych, przyjmując jedną stawkę dzienną za równoważną kwocie 70 (siedemdziesięciu) złotych;

2. na podstawie art. art. 30 § 2 k.k.s. w zw. z art. 29 pkt 1 k.k.s. i w zw. z art. 31 § 6 k.k.s. orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci:

- 4.500 (cztery tysiące pięćset) sztuk papierosów oznaczonych znakiem (...),
- 8.340 (osiem tysięcy trzysta czterdzieści) sztuk papierosów oznaczonych znakiem (...),
- 21.730 (dwadzieścia jeden tysięcy siedemset trzydzieści) sztuk papierosów oznaczonych znakiem (...)
- 3.380 (trzy tysiące trzysta osiemdziesiąt) sztuk papierosów oznaczonych znakiem (...),
- 5.040 (pięć tysięcy czterdzieści) sztuk papierosów oznaczonych znakiem (...),
- 257.280 (dwieście pięćdziesiąt siedem tysięcy dwieście osiemdziesiąt) sztuk papierosów luzem,
- 674 (sześćset siedemdziesiąt cztery) kg tytoniu do palenia, w tym 3,5 kg przeznaczone do badań,
- 10.000 (dziesięć tysięcy) sztuk gilz papierosowych,
- 9.500 (dziewięć tysięcy pięćset) sztuk pustych paczek papierosowych oznaczonych jako C. C.”,
- 75(siedemdziesiąt pięć) litrów alkoholu etylowego, w tym 7 litrów przeznaczonych do badań,

opisanych w wykazie dowodów rzeczowych Drz. 67/14 w punktach 1-4, 6, 9-13, przechowywanych w KPP w Ł. i zarządza ich zniszczenie;

3. na podstawie art. 624§1 kpk w zw. z art. 113§ 1 kks zwalnia oskarżonego M. S. w całości z obowiązku zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

Sygn. akt II K 371/15

UZASADNIENIE

W oparciu o zebrany w sprawie materiał dowodowy Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 8 października 2014r. w K., woj. (...), funkcjonariusze Policji z Komendy Powiatowej Policji w Ł. zatrzymali do kontroli samochód marki F. (...) o nr rej. (...), którym kierował oskarżony M. S.. W samochodzie tym funkcjonariusze Policji ujawnili 2.200 paczek papierosów bez polskich znaków akcyzy.

(protokół przeszukania samochodu F. (...) - k. 3-5 zbioru A, protokół oględzin rzeczy k. 8 zbioru A)

W toku dalszych czynności policjanci dokonali przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych zajmowanych przez M. S.. W wyniku przeszukania posesji w miejscowości (...) oraz w miejscowości (...) ujawniono kolejne paczki papierosów bez polskich znaków akcyzy, worki z tytoniem oraz alkohol etylowy.

Łącznie oskarżony przewoził samochodem F. (...) i przechowywał w miejscowości S. i L., woj. (...) wyroby akcyzowe w postaci 413.270 sztuk papierosów, 674 kg tytoniu do palenia oraz 75 litrów alkoholu etylowego nieoznaczonych polskimi znakami akcyzy.

(protokół przeszukania posesji w S. nr 31 k. 9-11 zbioru A, protokół oględzin rzeczy k.14-16 zbioru A, protokół oględzin drzwi wejściowych do komórki położonej na posesji w Lubieniu nr 55 k. 17-18 zbioru A, protokół przeszukania pomieszczeń gospodarczych i mieszkalnych położonych w Lubieniu k. 19-21 zbioru A, protokół oględzin kartonów z baniakami z zawartości cieczy k. 34-35 zbioru A, protokół oględzin przedmiotów zatrzymanych w wyniku przeszukania k. 42-44 zbioru A, zeznania św. G. N. k. 12v zbioru C, sprawozdania z badań k. 89-92 i k. 94-98 zbioru A)

Zatrzymane papierosy z napisem (...) i ich opakowania nie pochodziły od Spółki (...) i nie zostały wytworzone za jej zgodą. Zostały one podrobione.

(wniosek o ściganie k. 55-56 zbioru A, zeznania św. P. N. (1) k. 53 zbioru C)

Łączna kwota podatku narażonego na uszczuplenie wyniosła 791.389,00 zł.

(wyliczenia uszczupień podatkowych k. 104, 105, 131)

Oskarżony przyznał się do zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień.

(wyjaśnienia oskarżonego - karty: 38v-39, 110, 134 - zbioru A i k. 20v)

Oskarżony ma 26 lat. Nie był karany w przeszłości. Ma wykształcenie gimnazjalne. Jest kawalerem. Na utrzymaniu ma jedno dziecko i konkubinę. Prowadzi własną działalność gospodarczą- Sklep (...) po 5 zł". Osiąga dochód w wysokości 1.000 zł miesięcznie. Jest właścicielem nieruchomości położonej w S. o powierzchni 6.5872 ha, nieruchomości położonej w L. o powierzchni 0,3287 ha oraz współwłaścicielem w 1/2 części nieruchomości o łącznej powierzchni 7.8300 ha, przy czym według twierdzenia oskarżonego swój udział w domu mieszkalnym, położonym na

tej nieruchomości, oskarżony sprzedał swojej konkubinie B. B.. Oskarżony posiada dwa samochody dostawcze. Jeden w leasingu, jeden na kredyt w banku. Raty za te samochody wynoszą łącznie 2.500 zł miesięcznie.

(dane o osobie oskarżonego k. 20v, informacja z KRK k. 135 zbioru A, Akty notarialne k. 25-27 zbioru A).

W chwili czynu oskarżony miał w pełni zachowaną zdolność rozpoznania jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem.

(opinia sądowo-psychiatryczna k. 121-123)

Sąd zważył co następuje.

Stan faktyczny w sprawie jest bezsporny. Sąd ustalił go w oparciu o niebudzące wątpliwości dowody w postaci: protokołu przeszukania samochodu F. (...) (k. 3-5 zbioru A), protokołu oględzin rzeczy (k. 8 i k.14-16 zbioru A), protokołu przeszukania posesji w S. nr 31 (k. 9-11 zbioru), protokołu oględzin drzwi wejściowych do komórki położonej na posesji w Lubieniu nr 55 (k. 17-18 zbioru A), protokołu przeszukania pomieszczeń gospodarczych i mieszkalnych położonych w Lubieniu (k. 19-21 zbioru A), protokołu oględzin kartonów z baniakami z zawartości cieczy (k. 34-35 zbioru A), protokołu oględzin przedmiotów zatrzymanych w wyniku przeszukania (k. 42-44 zbioru A), zeznań św. G. N. (k. 12v zbioru C), sprawozdania z badań (k. 89-92 i k. 94-98 zbioru A), wniosku o ściganie (k. 55-56 zbioru A), zeznań św. P. N. (2) (k. 53 zbioru C) oraz dokumentów wyliczenia uszczupień podatkowych (k. 104-105, 131), które to dowody są logiczne i spójne ze sobą.

W świetle wskazanych wyżej dowodów, przyznanie się oskarżonego do popełnienia zarzucanego mu przestępstwa skarbowego, nie budzi wątpliwości i daje podstawy do uznania oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego mu przestępstwa skarbowego.

Walent wiarygodności posiada również dowód w postaci informacji z K. (k. 135 zbioru A) oraz odpisy aktów notarialnych (k. 25-27 zbioru A). Dokumenty te nie były kwestionowane przez strony, nie budzą też wątpliwości Sądu.

W pełni zasługuje na wiarę opinia sądowo-psychiatryczna. jest bowiem jasna i pełna, nie zawiera luk ani sprzeczności (k. 121-123 zbioru A)

Sąd pominął w rozważaniach zeznania św. M. Z. (k. 47-47b zbioru C), albowiem nie mają one znaczenia dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy. Dotyczą legalności pochodzenia rzeczy zatrzymanych u oskarżonego, ale nieobjętych aktem oskarżenia w niniejszej sprawie.

Oskarżony jest osobą dorosłą i w chwili czynu był w pełni poczytalny. Zarzucanego mu czynu dopuścił się z winy umyślnej w postaci zamiaru bezpośredniego. Oskarżony wyczerpał swoim zachowaniem znamiona przestępstwa określonego w art. 65§1 kks.

Przy wymiarze kary, Sąd uwzględnił, jako okoliczność obciążającą nagminność tego rodzaju przestępstw oraz znaczną wartość podatku narażonego na uszczuplenie, wynoszącej 791.389,00 zł - która to wartość była zbliżona do tzw. dużej wartości (art. 53§15 kks) wynoszącej w roku 2014, czyli w czasie popełnienia przestępstwa 840.000 zł. Natomiast jako okoliczność łagodzącą, Sąd miał na uwadze dotychczasową niekaralność oskarżonego. Biorąc powyższe pod uwagę Sąd uznał karę 1 roku pozbawienia wolności i grzywny w rozmiarze 500 stawek dziennych za adekwatną do stopnia winy i szkodliwości społecznej czynu przypisanego oskarżonemu. Rozmiar jednej stawki w wysokości 70 zł, jest dostosowany zdaniem Sądu do możliwości majątkowych oskarżonego. Oskarżony prowadzi działalność gospodarczą, która przynosi dochody. Jest też właścicielem kilku nieruchomości.

Zgodnie z treścią art. 23§3 kks jedna stawka dzienna nie może być niższa od jednej trzydziestej części minimalnego wynagrodzenia. Minimalne wynagrodzenie w 2014r. roku zostało określone na poziomie kwoty 1.680 zł, a więc minimalna wysokość jednej stawki dziennej to kwota 56 zł. Zatem określona przez Sąd wysokość jednej stawki dziennej grzywny niewiele przekroczyła minimalną ustawową wartość jednej stawki dziennej.

Przez przeoczenie Sąd nie zawiesił warunkowo wykonania orzeczonej wobec oskarżonego kary 1 roku pozbawienia wolności choć, w ocenie Sądu, istnieją ku temu podstawy. Oskarżony nie był w przeszłości karany i przed popełnieniem przedmiotowego przestępstwa prowadził niebudzący zastrzeżeń tryb życia. Daje to podstawy do uznania, że oskarżony w przyszłości będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni więcej przestępstwa. Dlatego też w tym zakresie Sąd wnosi o zmianę wyroku.

W oparciu o art. 30§2 kks w zw. z art. 29 pkt 1 kks i w zw. z art. 31§6 kks Sąd orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa ujawnione u oskarżonego i zatrzymane wyroby akcyzowe bez polskich znaków akcyzy i zarządził ich zniszczenie.

Z uwagi na orzeczenie wysokiej grzywny, stanowiącej znaczną dolegliwość finansową, Sąd zwolnił oskarżonego od obowiązku zapłaty kosztów sądowych.